

广东省省级培育发展社会组织专项资金竞争 性分配评审项目终审办法

一、总则

根据《广东省省级培育发展社会组织专项资金管理暂行办法》（粤财行〔2012〕245号）、《广东省省级培育发展社会组织专项资金竞争性分配评审管理办法》（粤财行〔2012〕363号）、《广东省财政厅、广东省民政厅关于发布〈2012年度广东省省级培育发展社会组织专项资金申报指南〉的公告》，遵循公开公平、竞争择优、分类扶持、绩效导向的原则，从政府采购专家库中随机抽取评审专家，与工青妇等人民团体枢纽型组织代表共同组成评审小组，对通过初审的社会组织申报材料进行评审并抽取一定比例实地核查，提出获得2012年度广东省省级培育发展社会组织专项资金扶持的社会组织名单，向省财政厅提交评审报告及核查报告。

二、评审程序

（一）制订评审细则。根据省财政厅提供的评分要点，对社会组织类别、服务能力、质量、诚信、预期社会效益等要素以及权重分值进行细化，制订《终审评分表》（附件1）。

（二）组建评审委员会。评审委员会由21位专家组成，其中：工青妇等人民团体枢纽型组织代表3名，从省政府采购专家库中随机抽取18名。评审委员会分为三个评审小组，

每组专家 7 人（含工青妇等人民团体枢纽型组织代表 1 名）。评审委员会全体成员必须签署《评审专家守则》（附件 2）。

1. 书面评审。书面评审根据初审结果将申报资料分为三组：行业协会类组、公益服务类组和学术联谊类、公证仲裁类、群众生活等类组。评审在广东省机电设备招标公司电子评标室进行，时间为两天。评审组专家根据申报资料和《终审评分表》，直接在预先设定好的电脑表格中打分，按照得分以及规定扶持名额提出扶持名单。

（1）对申报资料中描述有歧义或前后不一致的地方，评审小组有权按法律法规的规定进行评判，但对同一条款的评判应适用于每个投标人。

（2）在评审期间，评审小组原则上只对所递交的申报材料进行审核、评估和对比，不寻求任何外部的其他资料。经评审小组议定，确有需要的，可以请相关社会组织提供补充材料。

2. 实地核查。终审机构从书面评审提出的扶持社会组织名单中按 5%比例抽取社会组织进行实地核查。抽取的社会组织少于 3 个的，按 3 个进行实地核查。核查按抽取社会组织的地域分 3 组，3 个评审小组各负责 1 组。核查现场至少包括 3 名评审组专家，专家应现场填写《实地核查记录表》（附件 3），并最终提交核查报告。核查耗时间为 1 天。由终审机构根据地点、路程安排核查行程并分派评审组。

三、评审结果。终审机构在实地核查后即将评审委员会出具的包括社会组织评分情况的评审报告（包括书面评审和实地核查）提交省财政厅，由省财政厅会省民政厅进行确认，确认结果在省政府采购网站、省财政厅和省民政厅门户网站、广东省机电设备招标公司网站和《南方日报》上公示，公示时间为 7 个工作日。

附件：1. 终审评分表
2. 评审专家守则
3. 实地核查记录表

附件一

终审评分表

申报单位：

类别：

是否为枢纽型社会组织

指标	分值	评分依据	指标说明	得分		
一、申报材料规范性、完整性	2					
1、材料数据客观真实	0.5	申报材料	每个小项符合要求得分，不符合要求不得分。			
2、材料数据完整清晰	0.5					
3、材料说明详细	0.5					
4、材料装订美观	0.5					
二、基本条件	24					
1、资产财务状况	6	财务会计报告或验资报告	根据财务状况评分，年度资产负债率在合理范围的得3分，年度收入大于等于年度运营成本支出的得3分			
2、专职人员情况	4	劳动合同书或说明文件	1、无不得分； 2、有1人，得2分； 3、有2人或以上，得4分。 2、深圳市的社会组织不考虑合同文本。			
3、完税证明	2	完税证明或说明材料	依法纳税得2分，无任何说明不得分。			
5、内部管理规范	12	内部管理制度等	1、制度健全，有全面描述的，得9-12分； 2、有管理制度，能确保正常运行的，得5-9分； 3、无管理制度或管理制度不完善，得0-5分。			
三、服务能力、质量和信誉	44					
1、行业影响力、竞争力、社会信誉度	8	申报材料	根据媒体报道、获奖、政府正面评价，每具备一个得2分，满分8分。			
2、开展社会服务情况	12	申报材料	视活动开展情况给分，分三档9-12分，5-9分，0-5分			
3、已承接社会购买服务或政府转移职能情况	12	申报材料	视承接社会购买服务或政府转移职能活动情况给分，每一个得4分，满分12分。无不得分。			

4、已取得社会效益	12	申报材料	根据材料描述评分，分三档 9-12 分，5-9 分，0-5 分			
四、预期社会效益	30					
1、下一步开展社会服务规划	6	申报材料	根据说明材料评分，分 3-6， 0-3 两档。			
2、下一步承接政府购买服务或政府转移职能优势条件和可行性分析	8	申报材料	根据说明材料评分，分 5-8， 0-4 两档。			
3、下一步开展社会服务措施	10	申报材料	根据说明材料评分，分 0-3， 4-6，7-10 三档评分			
3、下一步开展社会服务预期绩效目标	6	申报材料	1、有绩效目标分析，分析合理且有针对性，得 4-6 分； 2、无绩效目标或有不合理、不完善，没有体现社会服务的目标，得 0-3 分。			
合计	100					

附件二

评审专家守则

1. 遵循独立、客观、科学、公平、公正的评审原则，不受任何干扰，独立、负责地提出评审意见，不对其他专家的评审意见施加影响。

2. 认真审核相关评审材料，审慎、客观地提出评审意见，确保评审结果的真实性、权威性和公信力。

3. 严格按照《广东省省级培育发展社会组织专项资金竞争性分配评审管理办法(粤财行[2012]363号)》及有关法律、法规的规定对项目申报单位和申报文件进行评审，《广东省省级培育发展社会组织专项资金竞争性分配评审管理办法(粤财行[2012]363号)》未有规定的不能作为评审依据。

4. 不得利用评审专家的特殊身份和影响力，单独或与有关人员共同为评审对象提供便利。

5. 严格遵守保密规定，不得将申报文件带离评审现场评审；不得将与评审内容有关的资料予以记录、摘抄、复印、拍照及带出评审场所；不得披露评审专家组成员、申报项目材料、对申报项目的评审和比较意见、其他评审专家意见等有关保密信息。

6. 服从并配合有关部门和监察人员的监督和管理；遵守评审纪律，服从评审工作日程安排，并服从食、宿、行等生活安排。

7. 如发现与所评审的项目申报单位有潜在利害关系、可能影响公正评审的，应主动提出回避，以免妨碍评审结果的公正性。

8. 在评审过程中，如违反相关法律、法规、条例和有关规定，愿意承担相关责任。

在参加广东省省级培育发展社会组织专项资金竞争性分配评审项目（终审）的评审工作中，本人承诺遵守以上评审专家守则。

专家签名：

年 月 日

附件三

实地核查记录表

核查单位：

核查内容	核查细则	核查结果
实地核查要点	申报单位现场情况是否与申报文件一致, 包括财务、场所、设施、人员、活动记录等。	
	申报单位规范化管理的整体印象。	
书面评审中需进一步核实的内容	申报文件中不清晰的附件及其他证明材料的原件核实。	
结论		

核查组全体成员签名：